

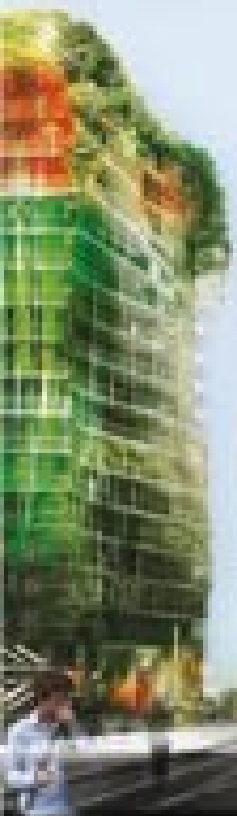
Montaña y neolitización

Intento de arqueología simbólica

UPV nov.2012

Alexandra Borsari
CRI Grenoble

**Muchas gracias
a Luis Garagalza,
a Javier Alonso Aldama
y a su equipo**



Doctora en Ciencias Políticas (Paris-Est, 2010), asociada al Centre de recherche sur l'imaginaire (Grenoble3), investigadora en DCAP Research (procesos de innovación y creatividad, etnografía y estudios quali-quantitativos en la web social : <http://dcap-research.fr>)

Eje principal

Enlaces entre evolución e imaginario (entendido como el marco en el que se desarrolla toda forma de pensamiento, cf. Gilbert Durand, *L'imagination symbolique*, 1964, Paris, PUF, coll. Quadrige Grands Textes, 2008, p.88).

Cómo nuestra herencia evolutiva estructura e influencia los procesos mentales. Las consecuencias de los descubrimientos en biología evolutiva y prehistoria sobre nuestra visión del ser humano

Por ejemplo : el papel de los agentes intencionales en la formación de las creencias; la tendencia a elegir una información que conforta su propia opinión en lugar de buscar todas las contradicciones posibles; la idea de una supremacía humana sobre el mundo natural.

Ejes secundarios

Recepción de esta historia evolutiva

Necesario ejercicio reflexivo para intentar deshacerse de nuestros propios sesgos y puntos ciegos (cognitivos, culturales, procedentes de la memoria familiar, etc.)

Por ejemplo : las resistencias y el peso de las creencias religiosas y de las ideologías políticas sobre el entendimiento de la biología evolutiva por el público y los investigadores.

Epistemología de las teorías del imaginario

Proyecto en preparación con Pierre Musso, Chaire Modélisations des Imaginaires, Telecom ParisTech.

Organización de esta comunicación

- 1) Genesis de esta investigación
- 2) **Breve presentación de las investigaciones del historiador de la matemáticas, Olivier Keller,** relacionadas con el tema de este Symposium
- 3) **Su impacto**
 - a) sobre las figuras de la verticalidad
 - b) sobre la figura de la montaña en particular
- 4) El **itinerario antropológico** desde la neolitización
- 5) **Perspectivas** para nuevas investigaciones

POR ESTA COMUNICACION, ME INTERESÉ SOLAMENTE A LA DIMENSIÓN VERTICAL DE LA MONTAÑA Y A SU PAPEL DE EJE DEL MUNDO

1) Génesis y marco conceptual

Mi tesis de doctorado :

« L'IMPOSSIBLE RETOUR, Analyse du fantôme de retour à la nature et mise en lumière des structures archaïques de l'imaginaire contemporain (Europe occidentale) », Université Paris Est, 2010.

Supervisor : Prof. Chantal Delsol, filósofa.

Objeto : el fantasma de retorno a la naturaleza (la naturaleza siendo aquí un paraíso perdido, una matricia perteneciendo a una edad de oro).

Me interesé a los relatos de retorno a la naturaleza y a lo que su recurrencia podía decirnos sobre el ser humano.

Intenté establecer una genealogía de este fantasma en relación con la historia evolutiva de nuestra especie.

Mi encuentro con la obra de Olivier Keller, historiador de las matemáticas que, con su trabajo sobre la génesis de la geometría, se interesó a los principios del pensamiento simbólico.

Mi uso de sus investigaciones le interesa pero no está siempre de acuerdo conmigo. Entonces, lo que voy a presentarles sólo me compromete a mí.

Marco conceptual : me inspiro de la visión desarrollada por Gilbert Durand a lo largo de su obra, de las investigaciones de Olivier Keller e intento seguir los progresos de la biología evolutiva (estoy en contacto por eso con el equipo de Michel Raymond, Institut des Sciences de l'évolution, ISEM, CNRS, Université Montpellier 2).

Visión clásica de la verticalidad

Gilbert Durand :

- *L'imagination symbolique*, 1964, Paris, PUF, coll. Quadrige Grands Textes, 2008,
- *Les structures anthropologiques de l'imaginaire, Introduction à l'archétypologie générale*, 1969, Paris, Dunod, 1992.

Mircea Eliade :

- *Images et symboles*, 1952, Paris, Gallimard, coll. Tel, 1980,
- *Le mythe de l'éternel retour*, 1969, Paris, Gallimard, coll. Folio essais, 2002,
- *La nostalgie des origines, Méthodologie et histoire des religions*, 1969, Paris, Gallimard, coll. Folio essais, 1999.

Investigaciones novadoras

KELLER Olivier :

- *Aux origines de la géométrie, Le Paléolithique et le monde des chasseurs-cueilleurs*, Paris, Vuibert, coll. Préhistoire des Sciences, 2004.
- *La figure et le monde, Une archéologie de la géométrie, Peuples paysans sans écriture et premières civilisations*, Paris, Vuibert, 2006.

2) Las investigaciones de Olivier Keller

Referencia principal : *La figure et le monde, Une archéologie de la géométrie, Peuples paysans sans écriture et premières civilisations*, Paris, Vuibert, 2006.

Con la sedentarización, el ser humano descubre los puntos solsticiales y luego cardinales. Estos últimos puntos forman un cuadrado animado por la marcha circular del sol.

La figura del cuadrado inscrito en un círculo nace probablemente con el lento fenómeno de neolitización (que aparece en el Levante hace unos 10 000 años y se propaga en Europa unos milenios más tarde).

El observador de este movimiento circular del sol alrededor de sí mismo se imagina estar en el centro del mundo. Y lo está : está en el centro del mundo que se construye y del cual está tomando el control.

Los dioses con los cuales compartía el mundo (figuras del otro lado de la pared) ya no pueden quedarse : lo sagrado, lo divino son verticalizados y los dioses expulsados hacia las alturas celestes, dejando el hombre depositario y maestro del mundo.

Esta visión se encuentra en una gran parte de las génesis conocidas. Parece que este esquema domina todavía nuestra visión del ser humano.

Un ejemplo de génesis

Referencia principal : *La figure et le monde, Une archéologie de la géométrie, Peuples paysans sans écriture et premières civilisations*, Paris, Vuibert, 2006.

Entre los diferentes ejemplos que da Olivier Keller, la **génesis jiquarilla** en América del Norte ilustra bien este proceso (primera relación escrita de este mito en 1938 por The American Folklore Society, el pueblo jicarillo vive hoy en Nuevo México, EE.UU.) :

Al inicio no había nada excepto la oscuridad, el viento y los demiurgos que crearon el mundo inferior, la tierra, el mundo superior, el cielo y luego los animales. Los animales, que temían la soledad después de que se marchasen los demiurgos, les pidieron la creación de los hombres. Crearon a los hombres no solamente con elementos primarios (barro, aire y agua) pero también con piedras preciosas y sobretodo en una forma parecida a las de los demiurgos.

Esta creación no ocurrió en la tierra en la que vivimos pero abajo : en una matricia primordial donde no había ni sol ni luna. Uno de los demiurgos los creó, llevando así la luz en este lugar de oscuridad.

Los chamanes humanos pretendieron que los habían creados y que podían controlarlos. Fueron tanto presuntuosos que los demiurgos hicieron desaparecer el sol y la luna en un mundo superior que es el actual mundo de los hombres. Preguntaron a los chamanes de hacerles volver. Como no lo lograban, los demiurgos tuvieron que ayudarles.

Un ejemplo de génesis

Referencia principal : *La figure et le monde, Une archéologie de la géométrie, Peuples paysans sans écriture et premières civilisations*, Paris, Vuibert, 2006.

Por eso, los demiurgos hicieron un esquema pintado con cuatro montículos con colores viendo de las cuatro direcciones donde sembraron semillas. Las semillas germinaron y crecieron. Los montículos se volvieron en montañas.

Había que acompañar las montañas en formación para que ésta no se parara.

12 chamanes fueron escogidos para la ceremonia destinada a facilitar el crecimiento de las montañas. 4 escaleras fueron instaladas en los puntos cardinales para permitir a cada uno de treparlas.

Y es de esta manera que los hombres recuperaron el sol y la luna y se instalaron en lo que es su mundo actual pero sin demiurgos, que se habían ido al cielo.

==> Esta génesis explica el inicio del mundo actual con una crisis entre dioses y seres humanos que implica una ruptura cronológica entre una edad de armonía entre dioses, hombres y animales y una edad en la que el hombre queda solo, encargado de la marcha del mundo y depositario de un poquito de lo sagrado de los dioses exilados : su cuerpo es hecho de tierra y de un poco de la substancia o de la apariencia de los dioses al contrario del de los animales. En este relato, su figura es la de un demiurgo.

Hay una crisis de los rituales que no son suficientes para explicar la nueva configuración del mundo : los hombres ya no pueden comunicar fácilmente con los demiurgos.

3) a) Impacto en la visión tradicional de la verticalidad y de la ascensión

Al sistema de los mundos paralelos (mundo cotidiano y mundo sagrado o mundo del otro lado la pared), sucede una repartición que parece más rígida : el mundo humano en la tierra y el mundo vertical, celeste de lo divino.

La ruptura es cronológica e jerárquica : el antiguo mundo está abajo y el nuevo encima.

Una de las consecuencias de esta instalación al centro del mundo resulta ser el aislamiento del ser humano. Los dioses se alejan : ya no es posible compartir su mundo. Esta repartición del espacio y de los papeles fue probablemente decisiva y podría explicar la aparición de los monoteísmos.

Las figuras de la verticalidad como ascensión hacia más poder, pureza, sagrado, etc., pero también la figura del eje del mundo aparacen así como figuras típicamente neolíticas : heredadas de estos cambios de perspectiva.

Tenemos así que ajustar nuestra visión de la verticalidad y de la ascensión : si su simbolismo nos parece natural, no es porque sería consubstancial a la mente del ser humano, pero porque es el resultado de estos milenarios de acostumbramiento.

3) b) La montaña como símbolo neolítico

Con el trabajo de Olivier Keller, ya no es posible considerar la montaña como un símbolo intemporal de poder y de acceso a lo sagrado o como eje del mundo, permitiendo la comunicación de los mundos inferiores y superiores.

Por seguro, es posible encontrar ejemplos contrarios. Es probable que la fascinación por las montañas sea más antigua que el período neolítico. Pero esta fascinación se integra con la neolitización en un sistema global de pensamiento que presenta las alturas celestes como el refugio de los dioses. La montaña como símbolo por sí mismo apareció quizás solamente con la neolitización.

Entonces, ya no parece posible considerar que las montañas fueron los primeros templos de la humanidad. O si lo fueron, no puede ser por la fascinación por las alturas o por un deseo de acercarse de lo divino.

Es aun probable que esta hipótesis fuera un resultado de este proceso iniciado con la neolitización. Podía parecer evidente porque correspondía a un esquema mental familiar.

4) Camino antropológico desde la neolitización

Para Olivier Keller, estos sistemas de pensamiento (antes y después de lo que llama el renacimiento neolítico) no se oponen : pertenecen a modos de pensamiento mítico-mágicos. Estima, con muchos otros que la verdadera ruptura ocurre con el nacimiento de la filosofía en Grecia, es decir cuando tenemos muestras de un esfuerzo de reflexividad, cuando el pensamiento se piensa sí mismo.

Pero si combinamos las investigaciones de Olivier Keller con las de Gilbert Durand o Mircea Eliade, parece al contrario que la rotura principal esté en este período particular de la ruptura neolítica. La filosofía se focaliza sobre la mente humana. Y es posiblemente un efecto de la instalación al centro del mundo cuando el ser humano se focaliza sobre sí mismo.

Dominando el mundo, el ser humano una vez instalado en su centro, se aleja del resto de la naturaleza. Esta visión del ser humano como creatura suprema introduce una frontera entre lo que será a lo largo de la historia visto como salvaje, bárbaro o civilizado ; entre un estado de naturaleza y un estado de hombre.

En este sentido, se podría decir que el desarrollo del Occidente encuentra su origen en una exacerbación de este proceso. Las colonizaciones fueron una de las expresiones de esta idea de superioridad del hombre (blanco) sobre el resto de la creación.

Podría también explicar en parte la ambigüedad de esta voluntad de dominación : la voluntad de dominar y de cuidar de las poblaciones dominadas ; el occidental siendo maestro y encargado de la creación.

Las escaleras de la evolución reflejan aún esta visión heredada de los cambios de perspectiva producidos por la neolitización.

5) Perspectivas para nuevas investigaciones

Primero, sería importante confrontar las tesis de Olivier Keller a otras. Pero, no conozco nada equivalente. En Francia no suscitan ni entusiasmo ni rechazo de parte de la comunidad científica. El resultado es que no son realmente debatidas.

Segundo, ¿cómo entender la coabitación entre modos de pensamientos de cazadores recolectores y de grupos sedentarios ? ¿cómo utilizar investigaciones etnográficas y estudios sobre los mitos antiguos ? ¿qué significa realmente instalarse al centro del mundo (porque se podría decir que el nómada lleva su mundo con él y que se queda así al centro, etc.) ? etc.

Habría que plantearse muchas otras cuestiones pero una de las dificultades principales que encuentro es articular la idea de un imaginario fundamental y la de historicidad. Otro problema es de imaginar modelos al nivel de la macro historia.

¿Qué piensan ustedes ?

Eskerrik asko

Gracias por su atención e interés

Contactos : 0033 6 9530 9027

amlborsari@yahoo.fr